

Voorzitter,

### **Intentie-overeenkomst de Dreijen**

GroenLinks is verheugd over een intentie tot samenwerking van gemeente en universiteit met de Dreijen als inzet. Zo'n samenwerking zou tot mooie dingen kunnen leiden. Het gebied getuigt van een geschiedenis met een grote ambitie die prachtige gebouwen en een fantastisch arboretum heeft voortgebracht.

Diezelfde grote ambitie wens ik wethouder en Wur toe nu zij over de toekomst van De Dreijen gaan praten.

Ik moet wel bekennen dat daarmee mijn positieve woorden over dit agendapunt op zijn. GroenLinks is oprecht bezorgd over het ingezette proces en ik zal uitleggen waarom.

1.

#### **Raad en burgers buiten spel**

GroenLinks concludeert dat zowel raad als burgers door deze intentieverklaring buitenspel worden gezet.

De Dreijen is een gebied waarmee veel Wageningers zich verbonden voelen. Voormalige en huidige studenten, wetenschappers maar ook tuinlieden, laboratoriummedewerkers en ander ondersteunend personeel. De ontwikkelingen op de Dreijen houden velen bezig.

SP, D66, GroenLinks en andere fracties hebben in het voorjaar van 2008 het college gevraagd om raad en bevolking van Wageningen te betrekken bij de planvorming.

De wethouder heeft toegezegd met een plan van aanpak te komen waarin deze wensen verwerkt zouden zijn. Die belofte heeft de wethouder nog minstens twee maal expliciet herhaald.

Wacht u maar rustig, alles komt goed, er komt een plan van aanpak naar u toe.

De wethouder heeft haar belofte niet gehouden. Er ligt een intentie-overeenkomst die totaal voorbijgaat aan de rol van de raad. Een intentie-overeenkomst waar ons in feite opnieuw gezegd wordt rustig af te wachten: college en wur komen er- in een gesloten proces - een achterkamertje zo u wilt- wel samen uit.

GroenLinks accepteert dit niet. Als de raad zichzelf en de burgers van Wageningen serieus neemt eist hij zijn rol op in dit traject.

GroenLinks wil dat er een **kaderstellend traject** komt waarin de raad goed voorbereid debatteert en waar aan het eind heldere kaders vastgelegd worden. Die kaders zijn uitgangspunt voor het masterplan dat wur en college gaan maken.

GroenLinks pleit voor een open planvorming voor dit voor Wageningen zo belangrijke gebied waarbij College en Universiteit samenwerken maar de raad de kaders vaststelt, waarin het aandeel en de inbreng van de burgers duidelijk wordt. We hebben het met de raad uitgebreid gehad over dossiers met stip, als dit er geen is weten wij niet welk dossier wel een stip moet krijgen.

2.

#### **Belangen van de stad**

Als ons iets duidelijk wordt uit deze intentie-overeenkomst is het wel dat de belangen van de universiteit duidelijk verzorgd worden. Dat is verstandig van de universiteit, daar doe ik niets aan af. Maar het zijn niet de belangen van de universiteit waar we hier in dit huis over moeten

spreken, als zou je dat soms wel denken als je de stadspartij en vvd hoort. Nee, het zijn de belangen van onze stad en onze burgers die wij hier horen te vertegenwoordigen. En GroenLinks vindt het verontrustend dat wij die belangen nergens in de intentie-overeenkomst terugvinden.

Het sleutelwoord in de overeenkomst is winstmaximalisatie. De Universiteit wil zoveel mogelijk verdienen door de grond zo duur mogelijk te verkopen. Dat is voor de Universiteit een te respecteren belang maar winstmaximalisatie kan en mag niet het streven van de gemeente zijn. Maximaliseren van de winst betekent het hele terrein, ook het arboretum volbouwen met dure villa's: een tweede Wageningen-Hoog op de Dreijen. Als de gemeente streeft naar bijvoorbeeld - sociale woningbouw, ecologische ontwikkeling, zorgvoorzieningen-, dan kan er geen sprake zijn van maximalisatie van de winst.

De belangen van de stad worden niet genoemd in de overeenkomst. We weten ook de inzet van de wethouder niet. GroenLinks heeft al eerder gevraagd aan de wethouder de raad desnoods in vertrouwen te vertellen wat haar inzet is. Zij heeft dat niet gedaan. Alles wat wij nu weten is dat winstmaximalisatie uitgangspunt is in de ontwikkeling.

3.

### **Cultuurhistorisch onderzoek**

De gemeente heeft op de Dreijen WetVoorkeursrechtGemeente gevestigd juist om extra greep te kunnen hebben op de ontwikkelingen. De gemeente heeft daarmee drie instrumenten in handen om ontwikkelingen te sturen. De WVG, het bestemmingsplan en het monumentenbeleid.

Daarmee heeft de gemeente een sterke positie om naast de universiteit, gewenst beleid voor de stad te realiseren.

De gemeente moet die instrumenten dan wel inzetten.

GroenLinks gaat ervan uit dat het structuurplan waarin we de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad hebben vastgelegd leidend is. In dat structuurplan staat arboretum de Dreijen onveranderd ingeboekt als arboretum.

We krijgen hierover graag de bevestiging van de wethouder.

De gemeente kan panden maar ook gebieden aan kan wijzen als gemeentelijk monument om ze te beschermen tegen sloop of bebouwing.

Diverse malen is in raad en commissie gesproken over de waarde van de monumentale gebouwen en het arboretum op de Dreijen. De monumentencommissie heeft het college in niet mis te verstane bewoordingen het advies gegeven 3 panden en het arboretum een monumentenstatus te geven. Veel fracties hebben gezegd belang te hechten aan het cultureel erfgoed op de Dreijen

Er is een aantal rapporten beschikbaar maar een volledig overzicht over de cultuurhistorische waarden in samenhang is er nog niet. GroenLinks pleit voor het laten uitvoeren van een cultuurhistorisch onderzoek voor de Dreijen.

Zo'n onderzoek kan de basis zijn voor een verantwoorde beslissing over het behoud van elementen die van cultuurhistorisch belang zijn.

4.

### **Geen sloopvergunning aanvragen**

Dat brengt me bij een andere onevenwichtigheid in de intentie-overeenkomst.

Ook hier weer heeft het er de schijn van dat de universiteit de overeenkomst heeft opgesteld en de wethouder niet goed opgelet heeft.

Ten eerste, de sloop van Arboretumlaan 4, Ritzemaboshuis en Dreijenborch.

Voor GroenLinks is het onbegrijpelijk dat de gemeente hier met een handtekening gaat instemmen met de sloop van deze 3 panden.

De wethouder gaat een traject van samenwerking en onderhandeling met de universiteit in waar deze panden onderdeel van zouden moeten uitmaken. Een van die panden - de Dreijenborch - is aangemerkt als van cultuurhistorisch uitzonderlijk belang. Waarom vooraf al instemmen met sloop. De universiteit heeft die instemming niet nodig want er ligt al een sloopvergunning. Wat bezielt u, waarom staat dit in de overeenkomst vragen wij de wethouder.

In artikel vier staat verder dat de gemeente voor de duur van de overeenkomst geen monumentenstatussen zal verlenen maar de universiteit zegt niet toe geen sloopvergunningen aan te vragen. Er staat slechts dat de universiteit de sloop van overige gebouwen niet ten uitvoer zal brengen. Dat betekent volgens GroenLinks dat de WUR wel sloopvergunningen kan aanvragen en die meteen na afloop van de overeenkomst kan effectueren.

Wij noemen dat niet het bevriezen van de situatie maar het uit handen geven van de regie. We zouden ons nog kunnen voorstellen dat dit niet zo bedoeld is.

Daarom vragen we de wethouder de formulering aan te passen.

De tekst onder artikel 4.2.b zou vervangen moeten worden door:

WU voor de duur van deze Intentie-overeenkomst geen sloopvergunningen zal aanvragen voor de overige Gebouwen in het plangebied.

5.

#### **Slot**

Kortom: De overeenkomst roept bij GL het beeld op van een universiteit die de regie heeft en een wethouder die daar achteraan loopt. GroenLinks wil de ontwikkeling van de Dreijen niet uit handen geven aan dit besloten gezelschap.

Het is onze verantwoordelijkheid als raad de kaders te bepalen voor de ontwikkelingen op de Dreijen en ik hoop dat de raad zichzelf zo serieus neemt dat hij deze rol opeist.

Tot slot wil ik de wethouder iets aanbieden.

GroenLinks heeft in juni 2008 een ontwerp-atelier georganiseerd met daaropvolgend een avond in de bibliotheek. Dat hebben we gedaan omdat we het belangrijk vonden en nog steeds vinden dat de discussie over dit gebied verbreed wordt, meer mensen moeten de kans krijgen mee te praten over de Dreijen. We hebben het ook gedaan omdat we de Dreijen een prachtige plek vinden voor een ecowijk.

We hebben daarvan een mooi verslag gemaakt met ontwerpen en ideeën voor een groene ontwikkeling. Dat verslag biedt ik de wethouder aan ter inspiratie.