

Het bestuur van de stad lijkt stil te liggen

GroenLinks maakt zich zorgen over het bestuur van de stad Wageningen. Belangrijke dossiers worden door het college van burgemeester en wethouders al geruime tijd niet aangepakt en blijven liggen. Andere voorstellen van het college van B&W zijn van onvoldoende kwaliteit waardoor de raadscommissie ze terugstuurt. De gemeenteraad heeft daardoor al bijna een half jaar een lege agenda. De stad wordt dus feitelijk niet bestuurd. GroenLinks ziet de oorzaak in een verdeeld college zonder gezamenlijke visie, een college dat niet in contact lijkt met de Wageningse samenleving, een college dat niet kan voorkomen dat veel ambtenaren weglopen uit het gemeentehuis. Aanleiding om over deze ernstige zaak nu een interpellatiedebat aan te vragen is het recente ontslag van gemeentesecretaris Simon Franssen. Simon Franssen is nog geen jaar geleden aangetrokken om binnen de organisatie leiding te geven aan de verbeteringen die nodig waren naar aanleiding van ernstige kritiek in het Pantarijnrapport. Hij had zich laten kennen als een man met visie die het terugbrengen van rust en vertrouwen in de gemeentelijk organisatie als zijn missie zag.

In het interpellatiedebat wil GroenLinks in debat met andere fracties en met het college over deze zaak. We willen een reactie op onze stellingname, en een antwoord op onze vragen. Omdat we onze verantwoordelijkheid voor het bestuur van deze stad willen nemen, en snel een oplossing voor deze impasse willen. Maar ook omdat we vinden dat er openheid en helderheid moet komen over de situatie, omdat de burgers van Wageningen er recht op hebben om te weten wat er aan de hand is. Onze zorgen komen niet uit de lucht vallen. GroenLinks roept het college al jaren op meer open te staan voor Wageningse burgers en organisaties. We hebben ook meer dan eens kritiek geuit op de gesloten houding van het college richting de raad. GroenLinks staat evenmin alleen in de bezorgdheid over het beeld van de gemeentelijke organisatie. De fractievoorzitter van de VVD somde in

zijn algemene beschouwingen een aantal signalen uit de stad op die hij ernstig noemde en die volgens hem serieus genomen zouden moeten worden. Ook de ChristenUnie en de Stadspartij spraken hun bezorgdheid uit over het ontslag van Simon Franssen. Hieronder puntsgewijs onze zorgen en vragen.

1. Zwalkende koers in verbetertraject organisatie

De gemeentelijke organisatie heeft al een traject van reorganisatie en veranderingen achter zich.

In 2005 is een reorganisatie afgesloten. Toen kwam het Pantarijnrapport, met opnieuw ernstige kritiek op het functioneren van de gemeente. Raad, college en organisatie zouden een verbeterings-traject ingaan.

Naar we aannemen heeft het college een visie ontwikkeld over de te volgen

koers richting verbetering. Simon Franssen is als gemeentesecretaris aangetrokken om binnen de organisatie leiding te geven aan die koers. Vervolgens wordt Simon Franssen, voor er één jaar om is, ontslagen. Dat lijkt de stabiliteit van de organisatie niet ten goede te komen. Inmiddels is er een interim-gemeentesecretaris aangenomen en daarbovenop een extra verandermanager.

GroenLinks wil opheldering van het college over het ontslag van de heer Franssen en hoort graag de visie van het college op de stabiliteit van de organisatie.

2. De organisatie loopt leeg

De gemeentelijke organisatie loopt leeg. De gemeente heeft al langere tijd een groot aantal vacatures, terwijl er een te groot beroep gedaan moet worden op interim-managers om de organisatie te vullen. Dat kost veel geld, dat ook beter besteed kan worden. Een slechte werksfeer, onzekerheid over de veranderkoers, steeds wissellende collega's en superieuren, conflicten op de werkvloer kunnen redenen zijn voor vertrek van personeel. Het ontslag van Simon Franssen is een voorlopig hoogtepunt in de personeelsdrain in de gemeentelijke organisatie en zal niet bijdragen aan de nodige rust en vertrouwen.

Wat heeft het college gedaan om het personeel een stabielere omgeving te bieden om de leegloop in de organisatie af te remmen?

3. Het College straalt geen eenheid uit en laat geen gezamenlijke visie zien

Ook in het dualisme is het de bedoeling dat een college 'collegiaal bestuurt'. Dat wil zeggen dat de collegeleden samen de bestuursverantwoordelijkheid dragen. In het dossier Generaal Pardon was het college lange tijd verlamd door onderlinge onenigheid en moest door een raadsmeerderheid gedwongen worden tot uitvoering van het generaal pardon en opvang van de Wageningse Pardonners. Tijdens de behandeling in de raad werd door het college vele malen geschorst voor onderling overleg. Dit geeft de indruk van onderlinge onenigheid dan wel onduidelijkheid over de eigen koers.

Een ander voorbeeld is de gescheiden ontwikkeling van woonvisie en structuurvisie, beiden belangrijke documenten voor de toekomst van de stad, die in samenhang ontwikkeld zouden moeten worden. Tot nu toe krijgt GroenLinks geen enkel teken dat er afstemming op komst is tussen de twee wethouders die hier los van elkaar mee bezig zijn.

Wat houdt het college tegen om collegiaal te besturen op deze belangrijke dossiers?

4. Slecht contact met belangrijke externe partners

Het ontbreekt bij het college aan aandacht voor goede contacten met partners in de ontwikkeling van de stad. GroenLinks en andere fracties hebben herhaaldelijk aangedrongen op contact met Wageningen UR rond de ontwikkelingen op de Dreijen, een belangrijk ontwikkelingsgebied voor Wageningen. Ook overleg over Kortenoord, een andere locatie voor nieuwbouw, lijkt er niet te zijn. Het college weigerde in gesprek te gaan met de Universiteit en weigerde de raad daarover, openbaar of vertrouwelijk, uitleg te geven.

Overleg met de provincie Gelderland over de ontwikkelingen met betrekking tot de ecologische hoofdstructuur en Natura 2000 en de gevolgen voor de

ontwikkelingen van het Future Center Wageningen en de bebouwing op het voormalige ziekenhuisterrein is er onvoldoende geweest.

Welke strategie ligt ten grondslag aan het weigeren van contact met externe partners in de ontwikkeling van de stad?

5. Communicatie met de Wageningse samenleving is slecht

We horen te vaak dat burgers, organisaties en bedrijven niet of met veel moeite in contact kunnen komen met het college. Wij vinden dat schadelijk voor de stad. In Wageningen zijn veel mensen actief die zich inzetten voor het algemeen belang. Zij zouden gesprekspartners voor de gemeente moeten zijn. Nu krijgen ze geen gehoor meer. Als voorbeeld noemen we Wageningen Monumentaal, dat het opgegeven heeft met de gemeente in gesprek te gaan. Of Mooi Wageningen dat uit het overleg over de Eng is gegaan omdat de gemeente geen vinger uitsteekt naar de Eng. We noemen de culturele wereld die alle contact met het college verloren is. De slechte communicatie rond de Vlinder en 't Gat die gaat leiden tot schadeclaims. Het college heeft bij zijn aantreden de vijfde wethouder gedeeltelijk gerechtvaardigd door te stellen dat zo meer tijd besteed zou kunnen worden aan het contact met de Wageningse samenleving. Er is minder contact dan ooit. Het college bestuurt met de rug naar de stad toe.

Wat heeft het college gedaan om de communicatie met inwoners, organisaties en ondernemers in Wageningen te verbeteren?

6. Belangrijke dossiers blijven liggen, de stad wordt niet bestuurd

GroenLinks ziet dat belangrijke dossiers blijven liggen of besluitvorming vertraagd wordt. Dit laatste omdat wisselende meerderheden in de gemeenteraad voorstellen van het college terugsturen omdat de kwaliteit onvoldoende is om behandeld te worden in de raad.

Dit geldt bijvoorbeeld voor het besluit over een nieuw traject voor de busbaan en de woonvisie.

Beleidsvoornemens die zijn blijven liggen omdat het college ze niet aanpakt zijn onder andere *Ontwikkeling Nudepark II, Kadernota Kortenoord, Plan van Aanpak De Dreijen, Herziening Bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost*. Het maken van een financiële doorrekening van het *Masterplan Gerdestraat / Plantsoen*, een belangrijk plan voor het centrum, wordt maanden op de lange baan geschoven. Zo ook de plannen voor de toekomst van de Rijnhaven. Ook het *implementatieplan van het Klimaatbeleidsplan* zou dit najaar op de agenda staan, maar is ook voor december nog niet in zicht. Het college gaf nog steeds geen reactie op het advies van de monumentencommissie over monumentale panden van Wageningen UR. Tekenend is dat de raad al sinds de laatste raadsvergadering voor de vakantie – dus bijna een half jaar – geen substantiële punten meer op de raadsagenda heeft staan.

Hoe verklaart het college dat er al een half jaar praktisch niets vanuit B&W op de agenda van de raad is gezet?

Voorbeelden van stagnatie in het bestuur

Inhuur van externe medewerkers

Al een paar jaar is de inhuur van vele externe medewerkers binnen de gemeentelijke organisatie de raad een doorn in het oog. Dit lijkt in 2008 een nieuwe dimensie te krijgen. In juli bij het bespreken van de kadernota deelde het college de raad mee dat voor dit jaar **bijna een miljoen extra nodig** is voor de inhuur van externen. Bij de programma-begroting 2009-2012, november 2008, vraagt het college nog eens drie ton extra voor de inhuur van externen. Op vragen naar deze onrustbarende trend, antwoordt de wethouder financiën dat middelkleine gemeenten zoals Wageningen vaker kiezen voor een kleiner eigen apparaat aangevuld met inhuur van specialisten. Als de wethouder erop gewezen wordt dat dit in elk geval in Wageningen niet opgaat, want het vaste personeelsbestand stijgt met 8 fte in 2009, terwijl de inhuur van externen ook stijgt, antwoordt de wethouder dat hij tot nog toe alleen maar aan het filosoferen is over een andere visie op personeelsbeleid. Het college heeft hier blijkbaar nog geen visie op

Communicatie kan het beter? Het moet beter!

Wageningen heeft een communicatieprobleem. Dat is geen geheim. Dat is ook de conclusie van het **rapport van de Rekenkamer 'Communicatie kan het beter?'** en het Pantarijnrapport. Ook de Wageningers geven de gemeente in het burgerjaarverslag een klein zesje.

Dat het college niet kiest om te investeren in communicatie, in het bijzonder de communicatie met de burger, vindt GroenLinks dan ook onbegrijpelijk en vooral onverstandig. Bovendien is het een heel slecht signaal naar de burger toe. GroenLinks heeft, mede-ondertekend door D66, een amendement ingediend tijdens de begroting vorig jaar om het nodige budget voor communicatie vrij te maken zodat het op voldoende niveau kan worden gebracht. Helaas heeft dit amendement het niet gehaald. Voor GroenLinks is en blijft goede communicatie cruciaal en we blijven het college en de raad hierop attenderen.

Woonvisie teruggestuurd

De woonvisie is in samenspraak met 'het veld' opgesteld. De enige opvallend **afwezige partij was de gemeenteraad**. Die werd slechts uitgenodigd voor twee informatieve bijeenkomsten. De raad is nooit gevraagd naar kaders die men de woonvisie zou willen meegeven. Dit wreekte zich bij de behandeling van de woonvisie in de commissie Stad van oktober jongstleden. De gehele commissie, op de PvdA na, vond de **woonvisie niet rijp** voor behandeling in de raad. Het college moet dus met een beter voorstel komen.

Meerdere fracties, inclusief coalitiepartijen, willen de woonvisie graag in samenhang met de structuurvisie en prestatieafspraken met De Woningstichting behandelen. De wethouder vond dat die samenhang er in de toe-

komst moet komen door een proces van monitoring en bijsturing van de woonvisie. Onze conclusie is dat het college geen visie heeft op de samenhang van de verschillende beleidsvelden.

Plan busbaan teruggestuurd

Op 19 maart 2008 stuurde de provincie haar plannen voor een busbaan voor de Valleilijn naar de gemeente. Het voorstel van de provincie wijkt af van de bestaande plannen voor een busbaan in het plan Ruggengraat, waar de raad eerder mee instemde. In dat oorspronkelijke plan wordt de nieuwe busbaan namelijk gecombineerd met het verleggen van de Nijenoordallee. Dat is nodig, want verleggen van de Nijenoordallee is eigenlijk de enige serieuze manier om de ernstige geluidsoverlast en overlast van fijn stof langs de Nijenoordallee op te lossen. Doordat de provincie in haar voorstel voor een ander traject kiest, vlak langs gebouwen van Wageningen UR, wordt het lastig de busbaan te combineren met het verleggen van de Nijenoordallee. Ook levert het voorstel van de provincie verkeersonveiligheid op bij de aansluiting op de Mondriaanlaan en de Mansholtlaan, en ontbreekt het geplande goede fietspad. Het voorstel van de provincie heeft dus voor Wageningen meer nadelen dan voordelen. Toch lijkt het erop dat het college niet heeft geprobeerd het plan van de provincie te wijzigen, en ook informeerde het college de raad niet tijds over het voorstel van de

provincie. In plaats daarvan legt het college het voorstel onveranderd voor aan de raad, een half jaar nadat de provincie het stuurde. Opnieuw is, net als bij de woonvisie, de raadscommissie bij meerderheid niet gecharmeerd van deze aanpak en stuurt het plan terug naar het college met het verzoek **in overleg te treden met de provincie om een beter plan te maken**. Een plan dat de optie open houdt om de Nijenoordallee te verleggen, met een veiliger aansluiting van de busbaan op de bestaande wegen en met fietsvoorzieningen.

Minder natuur bij Pieter Pauw

In mei kwam het college met het voorstel een nieuwe villawijk te bouwen op de plek waar nu het oude ziekenhuis Pieter Pauw ligt. Ook al eerder, in 2004, waren daar al plannen voor. Destijds werd echter afgesproken met de provincie en het ministerie van LNV dat de projectontwikkelaar een flinke som geld zou moeten betalen omdat er gebouwd wordt in een natuurgebied. Het geld van die compensatie zou gebruikt worden voor natuur elders. **In de huidige plannen is van die compensatie geen sprake meer** – blijkbaar vond het college het niet nodig dat te regelen, of ontbrak het aan overleg met de provincie.

Weinig overleg rondom De Vlinder

Op 18 januari 2007 waait door een storm het dak van de sporthal de Vlinder. Het duurt lang voordat er een tijdelijk herstel volgt, en het duurt nog langer voordat de hal definitief hersteld wordt. Pas in april 2008 wordt de raad gevraagd in te stemmen met financiering van het herstel. Op dat moment kan het college nog steeds niet aangeven voor welk deel van de kosten aannemer Grootheest aansprakelijk gesteld kan worden – dat is ook nu nog niet duidelijk.

De communicatie tussen het college en de gebruikers van de Vlinder is gedurende die tijd slecht geweest. Sporters werden niet op de hoogte gehouden en het was voor hen lang onduidelijk

wanneer ze hun zaal weer konden gebruiken en waarom het zo lang moest duren. Dat is vervelend genoeg. Maar het college heeft dezelfde slechte communicatie ook gehad met de exploitant van Sportcafé Atalanta. En de vervelende consequentie daarvan is dat Atalanta nu naar de rechter is gestapt om een forse schadeclaim bij de gemeente neer te leggen, omdat het café zo lang dicht moest blijven. Was er wel openheid vanuit het college geweest, dan was de kans op een plezieriger afloop groot geweest. **De stormschade van de Vlinder lijkt de gemeente veel meer geld gekost te hebben dan nodig was.**

Relaties verwaarloosd

GroenLinks en de SP stemden tegen de verordening WMO. Het grootste bewaar was de slecht geregelde burgerparticipatie. De inspraak van zowel burgers als de raad was niet voldoende. Clubs als **kerken en vrouwengroepen waren boos** dat ze geen zeggenschap hadden gekregen. Dat terwijl burgerparticipatie een belangrijk deel vormt van de wet.

Sinds het aantreden van dit college is er stelselmatig gezaagd aan de poten van het 'multicultureel' beleid van onze stad. Uit antwoorden op schriftelijke vragen van GroenLinks blijkt dat het college **geen contact onderhoudt met de zelf-organisaties** en de besturen ervan niet kent. Uitzondering vormt Redi Doti, daar is wel een ontmoeting geweest. De Surinaamse vereniging heeft kort daarna haar onderkomen verloren.

Het college voert in opdracht van de gemeenteraad de tijdelijke opvang van de 'Pardonners' uit tot dat zij een reguliere woning hebben en een baan of een normale uitkering. In plaats van gebruik te maken van de expertise en de meerkracht van Ons Pardon wilde het college dit perse op eigen houtje uitvoeren. Het resultaat is veel verspilling van energie, tijd en geld. Door slechte samenwerking en slechte communicatie is een **goede relatie met de vluchtelingenorganisaties verprutst**. De partijen staan zelfs tot in de rechtszaal tegenover elkaar.

De Klankbordgroep Natuur, Milieu en Duurzaamheid is een forum voor de uitwisseling van informatie en ideeën, wederzijdse plannen en activiteiten op het gebied van natuur, milieu en duurzaamheid tussen betrokken organisaties en de gemeente Wageningen. Echter, door enkele Wageningse organisaties wordt de laatste jaren de **Klankbordgroep vooral ervaren als eenrichtingsverkeer** waarin het college de organisaties informeert. De organisaties krijgen niet de indruk dat het college open staat voor hun ideeën of suggesties. In het verleden werd wel door de gemeente gebruik gemaakt van de kennis en kunde bij deze organisaties.

GROENLINKS Wageningen

Dit is een uitgave van de raadsfractie van GroenLinks Wageningen.

Voor contact met de fractie van GroenLinks: e-mail dorien@mugmedia.nl

Tekst

Raadsfractie GroenLinks Wageningen

Redactie

Joris Tielens